

Projekt

z dnia 20 lipca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY PŁUŻNICA**

z dnia 27 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Płużnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Płużnica, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę mieszkańca gminy Płużnica z dnia 27 maja 2026 r. (przekazaną według właściwości przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska) na działania Wójta Gminy Płużnica w przedmiocie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz prowadzenia postępowania egzekucyjnego, za **bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Płużnica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Płużnica

Dorota Wąż

Uzasadnienie

W dniu 8 czerwca 2026 r. do Urzędu Gminy w Płużnicy wpłynęła skarga mieszkańca gminy, skierowana pierwotnie do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, dotycząca nieprawidłowości w procesie odbioru odpadów komunalnych, stanu dróg dojazdowych oraz niesłusznego – zdaniem skarżącego – naliczenia opłat i wszczęcia egzekucji komorniczej. Rada Gminy, działając za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, analizując dokumentację urzędową oraz wyjaśnienia pracowników merytorycznych gminy. Na tej podstawie ustalono, co następuje:

1. Wybór podmiotu odbierającego odpady. Gmina dopełniła wszelkich obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Wyłonienie firmy PUKiM Ekosystem Sp. z o.o. nastąpiło w drodze transparentnej procedury przetargowej, co nie stanowi naruszenia prawa.

2. Warunki dojazdowe i organizacja odbioru w okresach trudnych warunków zimowych. Analiza lokalizacji nieruchomości skarżącego oraz dostępnych dróg dojazdowych wykazała, że w okresach zimowych i wiosennych (opady, gołoledź, błoto) dojazd ciężkiego sprzętu (m.in. śmieciarki) bezpośrednio pod posesję bywa technicznie niemożliwy lub zagraża bezpieczeństwu ruchu. Zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w takich sytuacjach dopuszcza się alternatywne metody gromadzenia odpadów. Skarżący został poinformowany o konieczności zabezpieczenia odpadów w workach w okresach braku dojazdu, z zagwarantowaniem, że odpady te zostaną odebrane w najbliższym możliwym terminie po ustąpieniu przeszkód terenowych, co też faktycznie miało miejsce (odbior niezwałoczny po przywróceniu przejezdności drogi).

3. Charakter prawny opłaty śmieciowej i procedura egzekucyjna. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest daniną publicznoprawną. Obowiązek jej wnoszenia powstaje za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec – niezależnie od częstotliwości fizycznego opróżniania pojemników w trudnych warunkach pogodowych. Gmina nie ma podstaw prawnych do zwolnienia z opłaty z powodu czasowego braku możliwości dojazdu spowodowanego siłą wyższą (anomalie pogodowe).

W związku z powstaniem zaległości płatniczych, gmina zastosowała legalną procedurę windykacyjną:- do skarżącego wysłano formalne upomnienie zawierające prawidłowe pouczenie o obowiązku zapłaty oraz naliczaniu odsetek za zwłokę, - wobec braku wpłaty w ustawowym terminie, gmina – działając jako wierzyciel na podstawie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – miała prawny obowiązek wystawić tytuł wykonawczy i skierować go do organu egzekucyjnego.

Zbieg dat pomiędzy wystawieniem tytułu wykonawczego a doręczeniem odpowiedzi na wniosek o umorzenie wynikał z niezależnych procesów kancelaryjnych i nie wpływa na legalność samego długu oraz wszczętej egzekucji, ponieważ samo złożenie wniosku o umorzenie nie wstrzymuje automatycznie biegu egzekucji administracyjnej.

Działania Wójta Gminy Płużnica oraz podległych mu pracowników były w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i miejscowego. Trudne warunki pogodowe, uniemożliwiające okresowo wjazd śmieciarki, zostały zrekompensowane możliwością czasowego gromadzenia odpadów w workach i ich późniejszego odbioru, co wyklucza zarzut niewykonania usługi przez gminę. Wójt, jako organ administracji sprawujący kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wyjaśnił zaistniałą sytuację w określonym terminie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, rekomendując Radzie Gminy Płużnica podjęcie niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia (Rada Gminy) może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.